

NIEPEWNOŚCI POMIAROWE I ICH ANALIZA W PRZYKŁADZIE

(P.Tomkiewicz, S.Arabasz, M. Miczek, L. Grządziel i M.Kwoka)

Niniejsze opracowanie jest uzupełnieniem do literatury obowiązującej na laboratoriach. Związku z tym nie powinno być traktowane jako jedyne źródło wiedzy na temat opracowywania wyników pomiarów, lecz jako praktyczne zastosowanie obowiązujących w nich reguł.

Ważniejsze pozycje literaturowe:

- R.Respondowski, „Laboratorium z fizyki” – skrypt Politechniki Śląskiej.
- H.Szydlowski, „Niepewności w pomiarach” – Wydawnictwo naukowe UAM, Poznań 2001.

Dodatkowe materiały:

- <http://fizyka.polsl.gliwice.pl/dydaktyka/lab>

I PODSTAWOWE WZORY I DEFINICJE

Tabela 1

Wartość mierzona = wartość realna + błąd

Nie znamy ani wartości realnej ani błędu. Dlatego wprowadzamy pojęcie **niepewności**, która jest statystycznym oszacowaniem błędu. Takie przejście z dowolnego typu błędu (np.: systematycznego, losowego i całkowitego) na niepewność realizuje się matematycznie po przez podzielenie wartości błędu przez wartość $\sqrt{3}$. Taka operacja zgodnie z rozkładem prawdopodobieństwa jednostajnego daje przedział ufności równy 68%.

Związku z tym *poprawny zapis** następującej postaci:

X jednostka, U(X) jednostka
(np.: $t = 10.42 \text{ s}$, $u(t) = 0.65 \text{ s}$)

oznacza iż wartość realna znajduje się w przedziale wartości od $t - u(t)$ do $t + u(t)$ z prawdopodobieństwem 0.68.

* Inna poprawna forma zapisu wyniku: **X = (x ± u(x)) jednostka**, np.: $t = (10.42 \pm 0.65) \text{ s}$

Tabela 2

Błąd gruby

Występuje w serii pomiarowej gdy jedna z wartości znacząco odbiega od trendu wyznaczanego przez pozostałe wartości w serii. Taki wynik odrzucamy a pomiar powtarzamy

Przykład : W serii pomiarowej uzyskano następujące wyniki okresu wahadła:

Okres T s
2.38
2.42
2.36
4.86
2.41

< **Błąd gruby**

Tabela 3

Błąd systematyczny

Jest to błąd związany z dokładnością miernika

**a. W przypadku mierników analogowych**

Błąd jest określany zgodnie z następującym wzorem:

Błąd systematyczny:	$\Delta_s x = \frac{(\text{klasa miernika}) \cdot (\text{zakres pomiarowy})}{100}$
Niepewność systematyczna:	$u_s(x) = \frac{\Delta_s x}{\sqrt{3}}$

Przykład: miernik o klasie 0.5 i zakresie pomiarowym 200 mA:

Błąd systematyczny:	$\Delta_s x = 1 \text{ mA}$
Niepewność systematyczna:	$u_s(x) = 0.58 \text{ mA}$

b. W przypadku mierników cyfrowych

Błąd jest określany wzorem podawanym przez producenta miernika. Na ogół przyjmuje on następującą zależność:



Błąd systematyczny:	$\Delta x_s = C_1 \cdot (\text{wartość wskazywana}) + C_2 \cdot (\text{waga ostatniej cyfry})$
Niepewność systematyczna:	$u_s(x) = \frac{\Delta_s x}{\sqrt{3}}$

Gdzie C_1 i C_2 są stałymi podawanymi przez producenta. (W laboratorium parametry te można znaleźć przypięte do szafy z instrukcjami i miernikami)

Przykład: Dla miernika producent podał odpowiednio: $C_1 = 0.02$, $C_2 = 2$
a miernik cyfrowy zmierzył wartość prądu $I = 1.234 \text{ mA}$

Błąd systematyczny:	$\Delta_s x = (0.02 \cdot 1.234) + (2 \cdot 0.001) = 0.027 \text{ mA}$
Niepewność systematyczna:	$u_s(I) = 0.016 \text{ mA}$

c. W przypadku mierników zliczających

W tym wypadku nie mówi o błędzie lecz o **niepewności**.

Niepewność systematyczna:	$u_s(N) = \sqrt{N}$
---------------------------	---------------------

Przykład: Zarejestrowano $n = 500$ zliczeń preparatu promieniotwórczego

Niepewność systematyczna:	$u_s(N) = 22 \text{ zliczenia}$
---------------------------	---------------------------------

Tabela 3 cd.

- d. W przypadku linijek i śrub mikrometrycznych**
Błąd jest wyznaczany przez najmniejszą podziałkę.



Przykład 1: Dla zwykłej linijki z podziałką milimetrową

Błąd systematyczny:	$\Delta_s x = 1 \text{ mm}$
Niepewność systematyczna:	$u_s(x) = 0.56 \text{ mm}$

Przykład 2: Dla zwykłej śruby mikrometrycznej

Błąd systematyczny:	$\Delta_s x = 1 \text{ }\mu\text{m}$
Niepewność systematyczna:	$u_s(x) = 0.56 \text{ }\mu\text{m}$

Tabela 4

Błędy losowe

O istnieniu błędów losowych dowiadujemy się jedynie w przypadku powtórzenia pomiaru danej wielkości fizycznej w tych samych warunkach.

- a. W przypadku krótkich serii pomiarowych (liczba pomiarów < 10)**
Błąd losowy może być wyznaczony za pomocą dwóch wzorów (błąd maksymalny i błąd średni), które mogą być wykorzystywane wymiennie:

	Błąd losowy	Niepewność losowa
Błąd maksymalny	$\Delta_{maks} T = T_i - \bar{T} _{maks}$	$u_l(T) = \frac{\Delta_{maks} T}{\sqrt{3}}$
Błąd średni	$\Delta_{sr} T = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_i - \bar{T} $	$u_l(T) = \frac{\Delta_{sr} T}{\sqrt{3}}$

Przykład 2: W serii pomiarowej uzyskano następujące wyniki:

U V
6.00
6.10
6.13
5.90

Błąd losowy	$\Delta_l U = 0.098 \text{ V}$
Niepewność losowa	$u_l(U) = 0.056 \text{ V}$

- b. W przypadku serii pomiarowych gdzie liczba pomiarów jest większa niż 10**
W tym wypadku także nie mówimy o błędzie, lecz o **niepewności**, która jest równa standardowemu odchyleniu średniej z serii pomiarowej:

Niepewność losowa:	$u_l(T) = \sigma_{\bar{T}} = \sqrt{\frac{1}{n}} \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (T_i - \bar{T})^2}$
--------------------	--

Uwaga: ze wzrostem n niepewność $u(T)$ maleje raczej wolno !!!

Tabela 5

Błąd całkowity

Błąd całkowity uwzględnia błąd systematyczny miernika i błąd losowy według poniższych równań

Błąd całkowity:	$\Delta_c(a) = \sqrt{(\Delta_s a)^2 + (\Delta_l a)^2}$
Niepewność całkowita:	$u_c(a) = \sqrt{[u_s(a)]^2 + [u_l(a)]^2} = \frac{\Delta_c(a)}{\sqrt{3}}$

Tabela 6

Zasady zaokrąglania wyników:

- Niepewność zaokrąglamy do dwóch cyfr znaczących
- Rząd wyniku musi być zgodna z rzędem zaokrąglonej niepewności
- Niepewności zaokrąglamy zawsze w górę nigdy w dół

Przykłady:

Wielkość zmierzona	Obliczona Niepewność całkowita pomiaru	Poprawny zapis
$I = 5.6545 \text{ mA}$	$u_c(I) = 0.0112 \text{ mA}$	$I = 5.655 \text{ mA}, u(I) = 0.012 \text{ mA}$
$U = 20.54 \text{ V}$	$u_c(U) = 1.17 \text{ V}$	$U = 20.6 \text{ V}, u(U) = 1.2 \text{ V}$
$R = 4.4815 \cdot 10^4 \Omega$	$u_c(R) = 0.0102 \cdot 10^4 \Omega$	$R = 44.82 \text{ k}\Omega, u(R) = 0.11 \text{ k}\Omega$

Cyfra znacząca – pierwsza niezerowa liczba od strony lewej. Druga znacząca cyfry może być równa zero. W tabeli cyfry znaczące są pogrubione.

Tabela 7

Propagacja niepewności:

Dana jest funkcja $f(x,y,z)$ i niepewności całkowite $u_c(x)$, $u_c(y)$, $u_c(z)$

To niepewność:
$$u_c(f) = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)^2 [u_c(x)]^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)^2 [u_c(y)]^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial z}\right)^2 [u_c(z)]^2}$$

Przykład : chcemy wyznaczyć g – przyspieszenie ziemskie które wyznaczamy ze

wzoru znając L i T :
$$g = 4\pi^2 \frac{L}{T^2}$$

Kiedy wyznaczymy niepewności całkowite L i T [$u_c(L)$ i $u_c(T)$] możemy wyznaczyć niepewność pomiarów pośrednich z następującego wzoru:

$$u_c(g) = \sqrt{\left(\frac{\partial g}{\partial L}\right)^2 [u_c(L)]^2 + \left(\frac{\partial g}{\partial T}\right)^2 [u_c(T)]^2} = \sqrt{\left(4\pi^2 \frac{1}{T^2}\right)^2 [u_c(L)]^2 + \left(4\pi^2 \frac{2L}{T^3}\right)^2 [u_c(T)]^2}$$

Tabela 8

Średnia ważona:**Uwaga:** Najczęściej $c = 1$

$$P_{\text{św}} = \frac{\sum_{i=1}^n w_i P_i}{\sum_{i=1}^n w_i}, \text{ gdzie } w_i = \frac{c}{[u_c(P_i)]^2}$$

Niepewność średniej ważonej:

Gdy źródłem niepewności $u(g_i)$ są błędy systematyczne	$u(g_{\text{wm}}) = \frac{\sum w_i u(g_i)}{\sum w_i}$
Gdy źródłem niepewności $u(g_i)$ są błędy losowe	$u(g_{\text{wm}}) = \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{[u(g_i)]^2} \right)^{-1/2}$

Tabela 9

Niepewność względna:

$$u_w(x) = \frac{u_c(x)}{x} 100\%$$

Przykład 1: W wyniku analizy niepewności otrzymano: $I = 5.57 \text{ mA}$, $u(I) = 0.23 \text{ mA}$, gdzie niepewność względna wynosi:

$$u_w(I) = \frac{u_c(I)}{I} 100\% = \frac{0.23}{5.57} 100\% = 4.3\%$$

II PRZYKŁADY

Przykład 1:

Wyznaczanie pola trójkąta i jego niepewności

W ćwiczeniu dokonujemy bezpośredniego pomiaru długości podstawy trójkąta i jego wysokości. W wyniku 6-ciu pomiarów otrzymujemy następującą tabelę pomiarową:

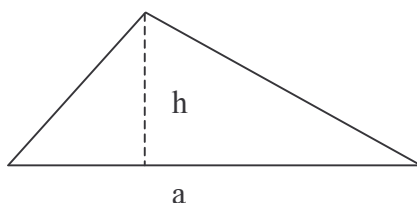


Tabela pomiarowa

Pomiar	a cm	h cm
1	5.1	4.0
2	5.2	4.1
3	4.9	4.2
4	5.0	4.0
5	5.1	3.9
6	8.2	7.3

- 1. Etap:** Przeprowadzamy wstępną analizę wyników w wyniku której odrzucamy **błędy grube** (patrz tabela 2).

W naszym przypadku pomiar numer 6 odrzucamy (w dalszych obliczeniach punkt ten nie jest brany pod uwagę), ponieważ jego wartość znacząco odbiega od pozostałych wartości a i h w serii pomiarowej.

- 2. Etap:** Obliczamy wartości średnich arytmetycznych a i h

	a cm	h cm
Wartość średnia	5.06	4.04

- 3. Etap:** Obliczamy pole trójkąta zgodnie ze wzorem na pole trójkąta:

$$P = (1/2 * a * h) = (1/2 * 5.06 * 4.04) = 10.22 \text{ cm}$$

Analiza niepewności

- 4. Etap:** Każdy pomiar bezpośredni jest obarczony błędem związanym z dokładnością miernika. Taki rodzaj błędu nazywamy **błędem systematycznym** (patrz tabela 3).

W naszym przykładzie do wyznaczenia wielkości podstawy trójkąta a (cm) i jego wysokości h (cm) posłużyliśmy się linijką z najmniejszą podziałką 1mm. Dlatego zgodnie z tabelą 3 błąd i niepewność systematyczna wynoszą odpowiednio:

	a cm	h cm
Błąd systematyczny:	$\Delta_s a = 0.10$	$\Delta_s h = 0.10$
Niepewność systematyczna:	$u_s(a) = 0.056$	$u_s(h) = 0.056$

5. Etap: Jak łatwo zauważyć w tabeli pomiarowej wyniki podstawy a i wysokości h trójkąta różnią się od siebie o wartości większe niż wskazuje na to błąd systematyczny (np.: $\Delta_s a = 1$ mm, $a_2 - a_3 = 2$ mm). Ta rozbieżność jest wynikiem istnienia **błędów losowych** (patrz tabela 4).

Zgodnie z tabelą 4 obliczamy błędy losowe dla a i h . W naszym przykładzie wykorzystamy wzór na błąd maksymalny ponieważ liczba pomiarów w serii a i h jest mniejsza niż 10:

Pomiar	a cm	h cm	$a_{sr} - a_i$ cm	$h_{sr} - h_i$ cm
1	5.1	4	0.04	0.04
2	5.2	4.1	0.14	0.06
3	4.9	4.2	0.16 - MAX	0.16 - MAX
4	5.0	4	0.06	0.04
5	5.1	3.9	0.04	0.14
Średnia	5.06	4.04		



	a cm	h cm
Błąd losowy:	$\Delta_l a = 0.16$ cm	$\Delta_l h = 0.16$ cm
Niepewność losowa:	$u_l(a) = 0.093$ cm	$U_l(h) = 0.093$ cm

6. Etap: Po wyznaczeniu niepewności systematycznych i losowych dla każdej z wielkości a i h obliczamy **niepewność całkowitą** (patrz tabela 5) która uwzględnia oba źródła błędów.

	a cm	h cm
Błąd całkowity:	$\Delta_c a = 0.19$ cm	$\Delta_c h = 0.19$ cm
Niepewność całkowita:	$u_c(a) = 0.11$ cm	$u_c(h) = 0.11$ cm

7. Etap: Tak otrzymane niepewności całkowite i wartości średnie zaokrąglamy i zapisujemy w odpowiedniej formie zgodnie z **zasadami zaokrąglania** przedstawionymi w tabeli 6.

- $a = 5.06$ cm, $u(a) = 0.11$ cm
- $h = 4.04$ cm, $u(h) = 0.11$ cm

Tak zapisany wynik zgodnie z **definicją niepewności** (tabela 1) np.: dla podstawy trójkąta oznacza iż wartość realna a znajduje się w przedziale od 4.95 cm do 5.17 cm z prawdopodobieństwem 0.68.

8. Etap: Do tej pory wyznaczyliśmy niepewności w pomiarach bezpośrednich. Często jednak bywa iż wielkości takie jak np.: a i h służą do wyznaczenia innej wielkości której są funkcją (w naszym przypadku pola trójkąta). Znając niepewności całkowite a i h możemy zbadać ich **propagację** (patrz tabela 7) w wyniku końcowym.

Obliczamy niepewność końcową pola trójkąta wykorzystując wzór na propagację niepewności z tabeli 7

$$u_c(P) = \sqrt{\left(\frac{\partial P}{\partial a}\right)^2 [u_c(a)]^2 + \left(\frac{\partial P}{\partial h}\right)^2 [u_c(h)]^2} = \sqrt{\left(\frac{1}{2} h u_c(a)\right)^2 + \left(\frac{1}{2} a u_c(h)\right)^2}$$

9. Etap: Po obliczeniu niepewności pola trójkąta, wynik zaokrąglamy i zapisujemy w poprawnej końcowej formie:

$$P = 10.22 \text{ cm}^2, u(P) = 0.36 \text{ cm}^2$$

Koniec analizy niepewności

Przykład 2:

Kilku studentów wyznaczyło pole trójkąta zgodnie z przykładem 1.

Ćwiczenie nr.1 zostało wykonane 4-krotnie przez różne sekcje na zajęciach. W wyniku pomiarów i analizy niepewności otrzymaliśmy następującą tabelę pomiarową.

Pomiar	P cm ²	u(P) cm ²
1	10.22	0.36
2	9.81	0.42
3	11.03	0.34
4	10.54	0.12

W karcie pomiarowej łatwo zauważyć iż niepewności pola trójkąta wyznaczone przez 4 różne sekcje różnią się. W celu uwzględnienia wyników tych niepewności (intuicyjnie lepszy wynik mają studenci o mniejszej niepewności) stosujemy wzory na **średnią ważoną** (patrz tabela 8) a nie na średnią arytmetyczną.

1. Etap: Dla ułatwienia obliczeń wykonujemy następującą tabelę która zawiera wagi i jej iloczyny odpowiednio z wartością pola i jego niepewności.

Pomiar	P cm ²	u(P) cm ²	waga	waga*P	waga*u(P)
1	10.22	0.36	7.72	78.86	2.78
2	9.81	0.42	5.67	55.61	2.38
3	11.03	0.34	8.65	95.42	2.94
4	10.54	0.12	69.44	731.94	8.33
Suma			91.48	961.83	16.43

2. Etap: Podstawiając w ten sposób obliczone sumy do wzorów na średnią ważoną (tabela 8) wyznaczamy:

- Średnią ważoną pola trójkąta : $P = 10.51 \text{ cm}^2$
- Niepewność losową średniej ważonej: $u(P) = 0.10 \text{ cm}^2$
- Niepewność systematyczną średniej ważonej: $u(P) = 0.18 \text{ cm}^2$

Ponieważ niepewności pól wyznaczone w ćwiczeniu nr.1 zawierają w sobie niepewności losowe i systematyczne, dlatego z pośród wyliczonych wartości niepewności wybieramy największą.

3. Etap: W naszym przypadku niepewność systematyczna jest większa od niepewności losowej dlatego wynik końcowy ćwiczenia zapisujemy następująco:

$$P = 10.51 \text{ cm}^2, u(P) = 0.18 \text{ cm}^2$$

4. Etap: Dodatkowo możemy wyznaczyć **niepewność względną** (patrz tabela 9)

$$u_w(P) = \frac{u_c(P)}{P} 100\% = \frac{0.18}{10.51} 100\% = 1.8\%$$

Uwagi końcowe

1. Metoda najmniejszych kwadratów – regresja liniowa

Błąd otrzymany z regresji liniowej jest uważany za niepewność. Dlatego nie dzielimy go przez $\sqrt{3}$.